

Раздел 1. Духовность, нравственность, профессионализм

УДК 37.034

**О. Н. Василенко,
г. Харьков**

Организационно-педагогические особенности формирования понятий «добро» и «зло» у ученической молодежи

В статье рассматривается сущность понятия «добро» как абсолютное добро, т.е. абсолютные ценности, а зло никогда не бывает абсолютным. Доказано, что способность различать добро и зло составляет сущность нравственности ученика, которая формируется с раннего детства. Выявлены организационно-педагогические особенности формирования у ученической молодежи данных понятий: вне конфессиональность; использование межпредметных связей; изучение основ христианской культуры и философии страны, мира; ознакомление с примерами жития святых; оптимальное сочетание светских и православных средств и методов обучения; показ, что Библейские знания являются руководством к действию в повседневной жизни.

Ключевые слова: православная педагогика, христианство, добро, зло, нравственность, общечеловеческие ценности, ученическая молодёжь.

**O.N. Vasilenko,
Kharkov**

Organizational and pedagogical peculiarities of the "good" and "evil" concepts formation at the Student Youth.

The article emphasizes that both in the Orthodox and in the secular pedagogy the essence of the concept the "good" is generally regarded as an absolute good, i.e. the absolute values, but the evil is never absolute. It has been proved that the ability to distinguish the good and the evil is the essence of morality, which has been formed since early childhood. The organizational and

pedagogical features of these concepts' formation at the school youth were identified: out of confessionality, the use of interdisciplinary relations; study of the foundations of the Christian culture and the philosophy of the country, the world; the familiarization with the examples of the lives of the Saints; the optimal combination of the secular and the Orthodox means and methods of training; showing the Biblical knowledge as a guide how to act in everyday life.

Key words: pedagogy, the Orthodox pedagogy, Christianity, the good, the evil, the morality, human values, school youth.

Постановка проблемы. Современные проблемы построения независимого государства, социальные и экономические преобразования обусловили необходимость формирования у молодого поколения нравственности, ответственности, морали. Общество, в котором исчезают представления о высших ценностях и идеалах, приводит к росту преступности, духовному оскудению внутреннего мира человека. В этих условиях возрастает необходимость воспитывать молодое поколение достойными людьми, старающимися исполнять вечные законы нравственного поведения: христианская мораль, добро, зло, совесть, достоинство, честь, щедрость, любовь, прощение, вера, уважение, сочувствие, милосердие.

Одними из основных понятий являются дефиниции добро и зло — основные философско-этические категории, раскрывающие наиболее общие представления людей, содержащие осмысленную оценку всего существующего: состояние миропорядка, социального устройства, качеств человека, мотивов его поступков и результатов действий. Добро рассматривается как высшая моральная и нравственная ценность, в отношении которой, все остальные категории являются вторичными [1]. С позиций добра и зла осуществляется и переоценка перспектив общественной и личной жизни.

Анализ последних исследований. В научной литературе к проблеме добра и зла обращались философы Н. Лосский, И. Ильин, С. Франк, Н. Бердяев, современные исследователи В. Шердаков, Л. Шестов, В. Сабиров, писатели Л. Толстой, Ф. Достоевский, педагоги Н. Пестов, В. Сухомлинский. Все они рассматривали «добро» и «зло» и как ценностные, значимые понятия для человека, и как универсальный инструментальный оценки поступков человека.

Вопросы духовно-нравственного воспитания через призму педагогической антропологии раскрыты в работах украинских и российских ученых М. Алексеева, В. Барулина, И. Беха, Л. Бондаря, М. Дворецкой.

Научные обобщения о роли религии в учебно-воспитательной системе представлены в работах С. Аверинцева, О. Барсова, В. Ворожбит, которые рассматривали вопросы духовно-нравственного воспитания в контексте христианской педагогики. В советское время проблемы добра и зла исследовали Н. Рябов, А. Скрыпник. Из современных западных исследователей этических норм Ветхого и Нового Завета можно назвать Ричарда Хейза.

В последнее время в литературе появились работы деятелей церкви, затрагивающие вопросы добра и зла (Г. Шестун, М. Маслов, А. Половинкин).

Рассмотренные аспекты дают основания для более глубокого анализа воспитания у учащихся понятий добра и зла на занятиях в учебных заведениях. В современном обществе происходит переоценка и смещение понятий «добра» и «зла». Сегодня недостаточно только усвоить систему духовных ценностей, моральных норм поведения, необходимых для повседневной жизни. Современной ученической молодежи необходимо на основе изучения богатейшего наследия христианской культуры прививать потребность в моральных, благочестивых поступках. Однако, как показывает практика, в учебных заведениях не разработана система формирования милосердия, сочувствия, оценочных явлений с точки зрения понятий «добро» и «зло» в поступках молодёжи в условиях учебных заведений.

Актуальность, теоретическое и практическое значения проблемы и обусловили **цель статьи**: на основе уточнения сущности понятий «добро» и «зло» рассмотреть организационно-педагогические особенности формирования данных понятий у молодежи в учебных заведениях.

Изложение основного материала. По мнению Г. Нефедова в слове «добро» заложено осмысление деятельности человека, совершаемой по чувству долга, или по следованию нормам поведения, создаваемым на основе свободного самоопределения, или же устремленности к «высшей цели жизни» [5, с.74]. Автор рассматривает понятие «добро» в трех значениях: в первом значении добро есть то, что хорошо, что соответствует своей природе и назначению. В этом смысле он понимает лучшие произведения искусства и все, что носит на себе печать совершенства, знак высокого качества. Во втором значении добром является норма поведения человека, определяемая его нравственным чувством и создаваемая свободным самоопределением, то есть на основе борьбы добра со злом в душе человека. И в третьем значении добром следует считать, по мнению автора, то, «что существует объективно, самостоятельно, независимо от нас, и что есть добро и благо, само по себе. В этом смысле Добром и Благом является только Бог. Живая связь с Ним, основанная на религиозном опыте человека, и есть высшая цель жизни, а, следовательно, добром в третьем значении этого слова» [5, с.75].

Зло всегда имеет отрицательный смысл и обозначает плохое, нежелательное, предосудительное для людей, порицаемое ими, влекущее за собой беды, страдания, горе, несчастье. Люди всегда искали пути преодоления зла, призывали к борьбе со злом [4, с.167]. По мнению Н. Лосского: «В таком мире есть абсолютное добро, т.е. абсолютные ценности, а зло, как бы оно ни было неизменно, никогда не бывает абсолютным...» [2, с.71].

В возрастной психологии подчеркивается, что отношение ученической молодежи к добру нужно начинать формировать с детского возраста. Добро вызывает у ребенка радость, восхищение; зло пробуждает негодование, непримиримость. Выдающийся советский педагог В. Сухомлинский писал «все, что происходит в окружающем мире, все, чем жили люди в прошлом и чем живут сейчас, ребенок разделяет на добро и зло. Чтобы заложить в годы детства основу человечности, надо дать ребенку правильное видение добра и зла. Правильное видение добра и зла означает, что ребенок принимает близко к сердцу то, что он познает. Добро вызывает у него радостную взволнованность, восхищение, стремление следовать нравственной красоте; зло пробуждает негодование, непримиримость, прилив духовных сил для борьбы за правду и справедливость. Душа ребенка не должна быть холодным хранителем истин. В детстве надо зажечь в сердце каждого человека искру гражданской и непримиримости к тому, что является злом или потворствует злу. Человеческое равнодушие — опасно, детское же равнодушие страшно» [7, с.226]. Поэтому важно на занятиях в учебных заведениях, в семье именно в годы детства дать ребенку правильное видение этих понятий.

Т. Петракова, выделяя главную задачу воспитания как обучение сердца любить, дать ему силу и направление, соответствующее главной цели бытия человека, отмечает, что сердце, зажженное огнем Божественной любви, будет воздействовать на все душевные и физические силы ребенка и устремит их на истинно доброе и прекрасное [9]. В. Малахов говорит о том, что христианская этика как предмет учебного заведения должна быть по своему основному содержанию обращена не только к каждому отдельно, но и ко всем вообще», содержать проблемы добра и зла, смысла жизни и отношения к смерти, справедливости, счастья и свободы, совести, сочувствия и любви [3, с.6]. А. Уминский четко формулирует одно из направлений формирования понятий «добро» и «зло»: показать кто счастлив, а кто нет, и что именно приносит человеку счастье. Это можно сделать, ознакомив учащихся с житием святых, биографиями благочестивых мирян, а также раскрыть противоположные образы людей мира сего, имеющих власть, славу и богатство. Здесь одна из основных воспитательных задач занятий — дать

возможность сделать для себя выводы из примеров жизни других людей [8, с.53]. По мнению В. Малахова, автора статьи «Этика для всех», в основе преподавания этики лежит диалог преподавателя с учениками и самих учеников между собой, целью которого должен стать поиск и утверждение начал добра и зла, которые живут в душе самого ученика. И для этого необходимо «максимально способствовать пробуждению у учеников интереса к личному ... выражению себя, собственных представлений о добре и зле, о любви, смысле жизни человека» [3, с.7]. С самого начала это самоопределение должно быть направлено на ценностный позитив. Необходимо, чтобы ученик при помощи учителя и собственных усилий привыкал ценить и культивировать светлые ростки жизни, осознавать привлекательность добра и добродетели. В.Малахов уверял: «важно, чтобы этот опыт существовал, чтобы его не затуманили нелюбовь и равнодушие. И важно опираться на этот опыт, на присущее ученику, при нормальных условиях ощущение радости существования — вообще в педагогической работе, а в процессе преподавания этики в частности» [3, с.7]. И. Понкин обращает внимание на «важность преподавания на занятиях знаний о религии как залога будущей социальной гармонии. Именно на разных занятиях следует разъяснять историческую, культурную и религиозную основу различных идеологий. Эта разъяснительная работа, которую, возможно следует вести с привлечением внешних специалистов, является весьма деликатной, поскольку она не должна оскорблять чувства учащихся» [6, с.131-132].

Заметим, что какие бы мировоззренческие и ценностные ориентиры не определяли специфику преподавания этики, учитель обязан считаться с учеником, с его убеждением, как со своим собеседником, уважать его хрупкий внутренний мир, именно это и должно стать первым этическим опытом, первым реальным опытом общения, которые получают дети на уроках этики.

Изучение свято-отеческой литературы, трудов современных богословов, методических разработок православных и светских педагогов дает возможность установить, что, несмотря на различие взглядов, на содержание понятий «добро» и «зло» в православной и светской педагогике, в целом мнение о сущности этих понятий сходятся: в мире есть абсолютное добро, т.е. абсолютные ценности, а зло никогда не бывает абсолютным. На основе изучения свято-отеческой литературы можно утверждать, что значение понятий «добро» и «зло» велико. Способность различения добра и зла составляет сущность нравственности и определяющую черту человеческого облика, основы которого необходимо развивать с раннего детства.

Выводы. К организационно-педагогическим особенностям формирования понятий «добро» и «зло» относим: вне конфессиональность; использование межпредметных связей; определение принципов (индивидуального подхода; системности, систематичности, активизации познавательной деятельности); изучение лучших достижений христианской культуры и философии; использование примеров из жития святых; опора на субъективный опыт ребенка; показ Библейских знаний как руководство к действию в повседневной жизни; сочетания светских и православных средств воспитания (духовная музыка, ролевые игры, праздники и выставки, творческие детские разработки, очищение совести, пост: телесный, духовный).

Список литературы:

1. Иоанн Лествичник (игумен синайский). Лествица, восходящая на Небо / Преподобный Иоанн Лествичник. — Краматорск: Тираж, 2009. — 671 с.
2. Лосский, Н.О. Условия абсолютного добра: основные проблемы этики / Н. О. Лосский. — М.: Политиздат, 1991. — 367 с.
3. Малахов, В. Этика для всех: проблемы преподавания курса в общеобразовательной школе / В. Малахов // История в школах Украины. — 2006. — № 10. — С. 6-8.
4. Нарижный, Ю.А. Введение в этику: учебно-методическое пособие / Ю. А. Нарижный. — Днепропетровск: Днепротекна, 2005. — 447 с.
5. Нефедоров, Г. Основы христианской нравственности / Г. Нефедов, протоиерей. — М.: Паломник; Сибирская Благовонница, 2008. — 288 с.
6. Понкин, И. Преподавание знаний о религии в светской школе: Обзор европейского опыта / И. Понкин // Свободная мысль. — 2006. — № 09. — С.131-145.
7. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям / В.А.Сухомлинский. — К.: Издательство «Радянська школа», 1974. — 287 с.
8. Уминский А., священник. В какой школе учиться православному ребенку? / свящ. А. Уминский. — СПб.: САТИСЪ. Держава, 2008. — 62 с.
9. Петракова, Т.И. Духовные основы нравственного воспитания [Электронный ресурс] / Т.А. Петракова. - Режим доступа: <http://www.verav.ru>.